



Documento de Proyecto del PNUD

Gobierno de Chile Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo

Creación de un Sistema Nacional Integral de Áreas Protegidas para Chile: Una Estructura Financiera y Operativa

PIMS 3444 N° Proyecto ATLAS: 00049076

Descripción breve

Los diversos ecosistemas de Chile proporcionan servicios que son críticos para sus sectores productivos, incluidos la agricultura, la silvicultura, la pesca y el turismo. Paradójicamente, estos sectores también ejercen presiones en estos ecosistemas a través de la eliminación, fragmentación y degradación de hábitats y especies, socavando los servicios que ellos proporcionan y amenazando la biodiversidad, mucha de la cual tiene importancia a nivel mundial. En respuesta a estas amenazas, el país ha desarrollado un conjunto de instituciones y normas que protegen los recursos naturales y dominan los impactos del sector. En el centro de esto se encuentra una variedad de sub-sistemas de áreas protegidas (AP), de los cuales el más importante es el Sistema Nacional de Áreas Silvestres Protegidas del Estado (SNASPE), con 95 unidades de AP, el cual es manejado por la Corporación Nacional Forestal (CONAF). Sin embargo, los niveles de financiamiento son inadecuados para garantizar la efectividad de manejo y para disminuir las amenazas, particularmente en las áreas protegidas de las regiones más pobladas. Además, el SNASPE no incluye el 20% de los 127 tipos de vegetación de Chile, dejando sin protección la biodiversidad de importancia a nivel mundial y nacional.

Chile se está esforzando para aumentar la cobertura de AP de ecosistemas sin protección, pero dada su estructura de tenencia de tierras y las restricciones financieras del Gobierno, la ampliación del SNASPE *per se* no es una opción. En lugar de ello, el Gobierno está buscando un cambio desde un sistema difuso de AP públicas a uno en el cual las más importantes AP del país sean manejadas dentro de un Sistema Nacional de Áreas Protegidas consolidado (SNAP) y las responsabilidades sean compartidas entre diferentes actores involucrados. Esto incluye a otras instituciones públicas que actualmente tienen más de un 7% del país bajo alguna forma de conservación. También incluye AP privadas, que son primordiales para cubrir los vacíos de conservación, pero que no tienen una posición legal o apoyo oficial. De esta manera, Chile está buscando consolidar un sistema nacional de AP que conserve los ecosistemas de mayor valor de biodiversidad en Chile a través de AP bajo diferentes tipos de propiedad, las cuales sean manejadas bajo estándares de mandato nacional para cumplir las metas de conservación nacional, de manera eficiente en cuanto a costos. Sin embargo, antes de que se pueda ampliar un sistema consolidado y efectivo para cubrir los vacíos de los ecosistemas, Chile debe eliminar primero las barreras financieras y operativas críticas para la efectividad de manejo de las AP existentes, incluidas las restricciones para la generación de ingresos, las estructuras y procedimientos operativos deficientes; las débiles capacidades institucionales e individuales para la planificación y el manejo financiero; y los aportes limitados de las instituciones de desarrollo y de los sectores productivos para el manejo de AP.

El proyecto, de ejecución nacional a través de CONAMA, busca remover estas barreras financieras y operativas claves y poner en funcionamiento una estructura consolidada para la eficiencia financiera y operativa del actual ensamblaje desconectado de AP para garantizar el financiamiento sustentable en el corto plazo y para proporcionar las bases para la ampliación del patrimonio de AP de Chile en el futuro. El proyecto buscará 3 propuestas principales: (i) *aumentar la generación de ingresos*, removiendo las barreras legales y regulatorias que impiden varios mecanismos de ingresos o que actúan como desincentivos para la generación de ingresos en terreno, y probando mecanismos de generación de ingresos (por ejemplo, esquemas de pagos por visita y concesiones de servicio); (ii) *reducir la carga financiera del SNAP*, liberando recursos desde entidades de desarrollo y de sectores productivos para las AP, zonas de amortiguación y comunidades para disminuir las amenazas en la fuente, reduciendo potencialmente los costos de manejo y compartiendo la carga financiera de los costos de las AP; y (iii) *mejorar la eficiencia operativa y por consiguiente la eficiencia en los costos* de manejo de las AP, a través de la definición de estándares operativos, de mejoras en los sistemas de distribución de recursos y de sistemas de entrega de informes, de la planificación gerencial y comercial, y de la creación de capacidades para garantizar una buena inversión en AP y maximizar los beneficios de conservación. Los beneficios a nivel mundial se verán, a corto plazo, a través de las mejoras en el manejo financiero y operativo de las AP prioritarias existentes en Chile; y, en el largo plazo, a través de la ampliación del patrimonio de AP, una vez que las estructuras financieras y operativas sean eficientes.

<u>Sección</u>	Índice	<u>Páginas</u>
SECCIÓN I: Elaboración del Relato		1
PARTE I: ANÁLISIS DE LA SITUACIÓN		1
<u>Parte 1A: Contexto</u>		1
Biodiversidad de Importancia Mundial		1
Amenazas a la Biodiversidad en Chile		2
Áreas Protegidas en Chile		3
Contexto Institucional, Político y Legislativo para las Áreas Protegidas		5
Contexto Socioeconómico		7
<u>Parte 1B: Acciones Iniciales</u>		8
Amenazas a la biodiversidad dentro de las Áreas Protegidas		8
Solución a Largo Plazo para Fortalecer el Manejo de Áreas Protegidas		9
Barreras para un Eficiente Manejo Financiero y Operativo de Áreas Protegidas		11
PARTE II: ESTRATEGIA		19
Justificación del Proyecto y Conformidad Política		19
Programa Operativo del FMAM y Prioridad Estratégica		19
Estrategia del Proyecto		19
Meta, Objetivo, Resultados y Productos / Actividades del Proyecto		21
Indicadores, Riesgos y Supuestos del Proyecto		46
Beneficios Mundiales, Nacionales y Locales Esperados		49
Titularidad del País: Elegibilidad del País y Medidas Adoptadas por el País		51
Elegibilidad del País		51
Vínculo con Estrategias Nacionales		51
Programas y Proyectos del PNUD		52
Sustentabilidad		54
Capacidad de Repetición del Modelo		56
Estrategia del Proyecto para la Repetición en todas las AP de Chile		56
Estrategias de Transferencia de Conocimientos		57
Modalidades Financieras y Eficiencia en cuanto a Costos		58
PARTE III: DISPOSICIONES DE MANEJO		61
PARTE IV: PLAN Y PRESUPUESTO DE MONITOREO Y EVALUACIÓN		64
PARTE V: CONTEXTO LEGAL		65
SECCIÓN II: Marco de Resultados Estratégicos e Incremento del FMAM		66
Análisis del Marco Estratégico		66
Análisis de Costos Incrementales		72
SECCIÓN III: Presupuesto Total y Plan de Trabajo		76

SECCIÓN IV: Información Adicional	82
PARTE I: Otros acuerdos	82
Resumen de Descripciones de Acuerdos de Co-financiamiento	82
PARTE II: Términos de Referencia para personal clave del proyecto	84
PARTE III: Plan de Participación de Actores Involucrados	84
Anexos del Documento de Proyecto (En archivo separado)	
Anexo 1: Biodiversidad de Importancia Mundial	95
Anexo 2: a) Amenazas – Causas Fundamentales – Barreras	103
Anexo 2: b) Información Adicional sobre proyectos iniciales y otros proyectos del FMAM pertinentes	108
Anexo 2: c) Información Adicional sobre Proyectos y Programas PNUD-FMAM en el País	117
Anexo 3: Representatividad de Instituciones, Sub-Sistemas y Ecosistemas de Áreas Protegidas en Chile	122
Anexo 4: Análisis de la Sustentabilidad Financiera de las Áreas Protegidas	146
Anexo 5: Proyectos de Demostración de Financiamiento de AP a través del Turismo	168
Anexo 6: Tabla de Puntuación del PNUD-FMAM sobre Desarrollo de Capacidades	188
Anexo 7: Tabla de Puntuación del PNUD sobre Sustentabilidad Financiera	197
Anexo 8: Herramientas para el Seguimiento de la Efectividad de Manejo	206
Anexo 9: Plan de Monitoreo y Evaluación del Impacto del Proyecto	210
Página de Firmas	218

LISTA DE SIGLAS

ADI	Área de Desarrollo Indígena
AMCHAM	Cámara Chileno Norteamericana de Comercio
AP	Área Protegida
APP	Área Protegida Privada
CCCC	Coalición por la Conservación de la Cordillera de la Costa
CDB	Convención de Diversidad Biológica
CMN	Consejo de Monumentos Nacionales
CONADI	Comisión Nacional de Desarrollo Indígena
CONAF	Corporación Nacional Forestal
CONAMA	Comisión Nacional del Medio Ambiente
CONICYT	Comisión Nacional de Investigación en Ciencia y Tecnología
CORFO	Corporación de Fomento de la Producción
CORFO INNOVA	Fondo Innova de CORFO
CORMA	Corporación Chilena de la Madera
DIRECTEMAR	Dirección Nacional de Territorio Marítimo y Marina Mercante
FDLA	Fondo de las Américas
FMAM	Fondo para el Medio Ambiente Mundial
FNDR	Fondo Nacional de Desarrollo Regional
FPA	Fondo de Protección Ambiental
IDB	Banco Interamericano de Desarrollo
IFOP	Instituto de Fomento Pesquero
INDAP	Instituto Nacional de Desarrollo Agropecuario
INFOR	Instituto Forestal
MBN	Ministerio de Bienes Nacionales
MINREL	Ministerio de Relaciones Exteriores
MNHN	Museo Nacional de Historia Natural
MOP	Ministerio de Obras Públicas
ONG	Organización No Gubernamental
PAENB	Plan de Acción de la Estrategia Nacional de Biodiversidad
PDF	Fondo de Desarrollo de Proyectos
PM	Proyecto Mediano
PNAP	Política Nacional de Áreas Protegidas
PNUMA	Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente
SAG	Servicio Agrícola y Ganadero
SERNAPESCA	Servicio Nacional de Pesca
SERNATUR	Servicio Nacional de Turismo
SNAP	Sistema Nacional de Áreas Protegidas
SNASPE	Sistema Nacional de Áreas Silvestres Protegidas del Estado
SUBMARINA	Subsecretaría de Marina
TNC	<i>The Nature Conservancy</i>
UACH	Universidad Austral de Chile
WCS	<i>Wildlife Conservation Society</i>
WWF	<i>World Wildlife Fund</i>